

LA FAMILIA EN DEBATE:
CONCEPCIONES, TRANSFORMACIONES, IMPLICANCIAS Y DESAFÍOS
Participan Sara Barrón, Juan Carlos Ramírez, Roger Raupp y Claudia Fonseca

El impulso que se viene dando a importantes cambios en las leyes que rigen la vida familiar desde su conformación -como por ejemplo la reciente aprobación de la Ley de Convivencia en México - pone en debate no solo las concepciones hegemónicas sobre la familia (nuclear, heterosexual, legalmente establecida). También genera discusiones sobre identidad y poder.

Ciudadanía Sexual propicia un debate inicial entre especialistas y activistas Sara Barrón, española residente en Argentina; Juan Carlos Ramírez de México; Roger Raupp y Claudia Fonseca de Brasil, participan de este debate con sus agudas opiniones y perspectivas antropológicas, legales y sociológicas, dejando más que conclusiones, algunas opiniones y conceptos que provocan más respuestas y reflexiones en un tema central: la familia.

Les dejamos con las preguntas y respuestas de nuestros/as invitados/as. Les recordamos además que el debate queda abierto.

1. *Ciudadanía Sexual: ¿Cuáles serían los principales elementos que influyen en el cuestionamiento del modelo tradicional de familia?, ¿Podemos hablar de un nuevo modelo de familia o nuevos modelos de familia?, ¿Qué características tendrían?*

Para Sara Barrón López, la diversidad familiar es un fenómeno de larga data. Muchas veces lo que apreciamos como "nuevo" no es sino la mirada contemporánea que empieza a ver y/o a reconocer que existen formas de convivencia que se alejan del patrón normativamente establecido, que en la mayor parte de las sociedades occidentales se trata de la familia biparental, conyugal, neolocal y heterosexual. La diversidad familiar ha ido variando en su morfología a lo largo del devenir histórico, destacando en la contemporaneidad formas encabezadas por mujeres (familias monoparentales de mujeres separadas/divorciadas y solteras) y familias homoparentales.

Señala Barrón que no es ajeno a estas modalidades, la erosión de un esquema rígido y (hetero)sexista de los géneros, el ímpetu del individualismo que reivindica mayor autonomía en las trayectorias personales y familiares de los sujetos y valores que cuestionan formas románticas "del para siempre" y "como siempre" en cuestiones de la pareja y la afectividad.

El brasileño Roger Raupp Ríos, explica: A multiplicidade das configurações familiares contemporâneas, decorrente do dinamismo da vida social e política verificada nas últimas décadas do século passado, é um fato que cada vez mais se impõe a todos, sejam pesquisadores, formuladores de políticas

públicas, educadores ou juristas. Dentre os fatores que colaboraram para tanto, devem ser destacados a emergência dos movimentos feministas e homossexuais, bem como os impactos das transformações econômicas. De fato, mais e mais cresce o número de família monoparentais chefiadas por mulheres, por exemplo. Neste contexto, parece-me adequado falar da convivência de novos modelos de famílias com a concepção hegemônica sobre a família, que aqui denominarei de "família pequeno-burguesa". Quanto à identificação de determinadas características, de elementos que unifiquem estas novas famílias, creio que tal empreitada não se mostra bastante difícil, dado, precisamente, a dinâmica e a variabilidade destas configurações. De todo modo, pode ser apontadas características como supremacia da realidade sobre formalismos técnicos ou jurídicos, abertura para novos desenvolvimentos, recolocação/superação dos papéis tradicionais de gênero, especialmente quanto à direção do grupo familiar.

Mientras que Juan Carlos Ramírez, señala que existe una diversidad amplia de formas de convivencia que son ordinarias en la vida cotidiana y que no se limitan a la estructura padre-madre-hijos. La idea de familia como estructura social es sumamente dinámica y cambiante, por lo que las normas jurídicas siempre están atrás de los fenómenos y formas de organización social como el de las familias. Muchos elementos intervienen en estos [procesos](#) de transformación: modificaciones en los mercados de trabajo, participación de las mujeres en el espacio laboral remunerado; incremento de la escolaridad, costo de la vida, desempleo o subempleo de varones, construcciones de las prestaciones sociales, modificaciones en la visibilidad del ejercicio de la sexualidad y de las preferencias erótico-afectivas, la apertura de las industrias culturales a tratar estos y otros temas relacionados con la vida íntima de las familias y los individuos.

El mexicano Ramírez dice además que podrían hacerse tipologías de familias en función de los elementos antes mencionados. Desde mi punto de vista sería una tarea insuficiente porque considero que el acento debería ponerse en aspectos como el aporte de los individuos como conjunto (familia) o de manera individual a la sociedad, de manera que pudieran expresarse todo el potencial humano, que sería una tarea, una función primordial de "la familia" independientemente de la configuración que esta pudiera tener.

A la consulta de Ciudadanía Sexual la brasileña Claudia Fonseca responde: É bom lembrar que a. a evolução da família não é necessariamente linear. No Brasil, durante a época colonial, o "modelo hegemônico" não atingia mais de um terço da população. Podemos dizer que durante os anos 50 (1950), a família nuclear estava no auge (em termos ideológicos e numéricos) nas democracias ocidentais. Durante os anos 60, a famosa "revolução social" trouxe para as camadas médias da Europa e da América do Norte novas possibilidades de ver o comportamento sexual. Certamente há a ver com novas tecnologias contraceptivas (pílula), maior mobilidade geográfica, o movimento social de liberação das mulheres, e a diminuição do poder político da Igreja.

Fonseca dice que Kate Weston, nos Estados Unidos, escreveu já faz 20 anos o livro, *The Families We Choose* onde, naquele contexto (camadas médias norte-americanas), o novo valor hegemônico é a família de escolha (e não escolhida), unida pelo amor. Assim, configurações não-consanguíneas (adoção), e não procriativas (parcerias homossexuais) podem dividir o palco com as formas mais tradicionais de família. Judith Stacey também escreveu há vinte anos sobre famílias pos-modernas no mesmo contexto. De certa forma, elas anunciam os contornos de uma nova concepção de família que vai “falar” para certos setores da sociedade.

2. *¿Qué implicancias tienen estas transformaciones en las familias sobre los aspectos sociales y económicos de las políticas nacionales sobre salud sexual y reproductiva? ¿Y qué ocurre a nivel internacional?*

Sara Barrón da una mirada a la [región latinoamericana](#) donde especialmente el Estado empieza a intervenir en cuestiones que tradicionalmente se han delimitado en el terreno de lo “privado”. El caso de la sexualidad y cuestiones en materia de salud reproductiva son ejemplos significativos al respecto. Y continúa “No obstante, el contexto predominante de esta intervención sigue siendo de carácter asistencialista, abordando la sexualidad desde un enfoque predominantemente biomédico con objetivos claros de contracepción en sectores populares, cuando la salud sexual abarca dimensiones más amplias como el deseo, el cuerpo y un sólido conocimiento sobre opciones y condiciones “saludables” de experimentar y pensar lo sexual”.

Juan Carlos Ramírez, considera que las modificaciones en las formas de convivencia íntima, cuestionan la normalidad social, su [regulación; evidencian](#) el temor de mirar aquello que existe y que prefiere no mirarse. Sin lugar a duda [la](#) apertura demanda modificaciones sustantivas en la manera como se elaboran las políticas públicas, el acceso a servicios, seguridad social, formas de convivencia, espacios de expresión, acceso a la educación, etc. Ello requiere espacios de expresión plural que vayan más allá de los esquemas normativos tradicionales de “familias” [y la manera en que](#) son elaboradas las políticas públicas que tienen una perspectiva vertical, bajo el esquema y el reconocimiento de diversidad en las formas de [convivencia](#), se requiere que dicha diversidad este representada en los órganos que elaboran tales políticas y en la supervisión de las mismas.

Desde la perspectiva [legal](#), responde Claudia Fonseca: “É importante mais uma vez se dar conta da variabilidade de respostas legais nos diferentes países as novas configurações. Até para novas tecnologias reprodutivas, as leis variam de um país para outro. Assim, se antigamente as pessoas atravessavam fronteiras nacionais para fazer um aborto, hoje atravessam fronteiras para procurar esperma de doador, etc. Dentro da Europa, há uma variabilidade muito grande de leis, assim como nos países da América. No Brasil, certamente a lei do divórcio (1977) é consequência das novas configurações, assim como dispositivos na Constituinte que conferem igualdade de herança a todos os filhos do lado paterno e materno (que os pais fossem casados ou não). De forma interessante, no Brasil como na maior parte da América Latina,

o aborto ainda não foi liberado – o que representa uma anomalia no panorama mundial.

De otro lado, Roger Raupp opina que: As políticas públicas relativas à saúde sexual e reprodutiva, pelo menos no que respeita às repercussões jurídicas destas transformações, apontam para uma revisão/superação dos papéis de gênero, cada vez mais se reconhecendo o protagonismo feminino, atuando em nome e pela comunidade familiar, junto aos serviços públicos de saúde. Já quando se pensa nas chamadas "famílias homossexuais", há repercussões direta tanto na dimensão social quanto na dimensão do acesso aos serviços médicos. Com relação ao primeiro, basta lembrar o surgimento de demandas judiciais envolvendo a adoção de crianças por homossexuais, na qualidade de indivíduos ou de "casal" de pessoas do mesmo sexo. Com relação à repercussão relativa ao acesso aos serviços de saúde, percebe-se a reivindicação, quando não a procura concreta, por técnicas contemporâneas relacionadas à tecnologia reprodutiva.

Também é importante marcar, do ponto de vista social, que o surgimento e o reconhecimento de múltiplas formas de vida familiar têm repercussão de modo mais amplo, no que respeita ao valor da diversidade em nossas sociedades. A emergência destas novas realidades traz consigo a reivindicação por uma sociedade, tanto do ponto de vista político-institucional, quanto do ponto de vista das relações sociais, de se levar a sério a diversidade como um princípio de convívio democrático.

3. Uno de los puntos centrales del activismo religioso, especialmente el católico, es la defensa de un modelo único de familia, el tradicional conformado por mamá, papá e hijos. ¿Cuáles serían las contradicciones en sus argumentos? ¿Cuáles serían los problemas de los activistas liberales o progresistas para enfrentar dichos argumentos?

Al respecto Sara Barrón dice: La doctrina religiosa católica arguye con frecuencia el argumento falaz de la "naturalidad" para justificar su defensa del modelo nuclear biparental heterosexual. Sin embargo, cabe objetar varias cuestiones en torno al argumento naturalista: a) el idioma del parentesco es un idioma cultural que prescribe formas específicas de alianza y afinidad y que precisamente por su naturaleza histórico-social varía en sus contenidos y manifestaciones a lo largo de las sociedades y culturas. Precisamente su **base** cultural impide entenderlo desde supuestos esencialistas y "naturalizantes", aunque por la fuerza de la socialización, nos resulte un sistema "natural"; b) "lo natural" no necesariamente "es lo mejor" o lo que conviene a las personas en una sociedad.

La mayor parte de lo que entendemos por "avances biomédicos" y "tecnológicos" son "manipulaciones" del ser humano que han permitido una mejor calidad de vida a las sociedades: desde unas lentes de contacto hasta aparatos de diálisis; c) finalmente, los activistas religiosos católicos han tendido no sólo a defender modelos familiares específicos (con prescripciones normativas asociadas a los mismos) sino que tratan y siguen tratando de impedir que otras personas adopten las formas de convivencia familiar que

desean (y que existen *de facto*). No hay principio de “naturalidad” posible que pueda justificar el coartar la libertad, máxime cuando los marcos legales nada dicen acerca de que el cuidado parento-filial y la responsabilidad familiar tengan que ajustarse a una morfología y dinámica específicas.

Por su parte, Juan Carlos Ramírez explica que en dichas familias es donde está presente la diversidad que se quiere acotar, y se presentan de manera desgarradora problemas con profundas consecuencias como la exclusión, la estigmatización, la violencia, la violación, el sexismo, la homofobia, entre otras, que contravienen los postulados espirituales **básicos de** los elementos “religiosos” normativos y los dispositivos de comportamiento reproductivo-sexual.

Roger Raupp **desarrolla ampliamente la consulta enfatizando en los criterios de estado laico.** Esta pregunta é muito interessante e sua formulação, em si mesma, revela a pertinência do tema. Não se pode negar a influência das concepções e das práticas religiosas para muitos, senão para a quase totalidade de nossos concidadãos. Daí a pertinência deste questionamento, acerca da consistência e da coerência dos discursos dos ativistas religiosos, sejam estes católicos ou não. Todavia, o que me parece mais importante é assinalar o quanto é necessário superarmos a influência desta ordem de argumentos, de fundo religioso, no discurso sobre as políticas públicas, levadas a efeito pelo Estado, no contexto de Estados laicos e democráticos. Não se trata de enfraquecer o direito de liberdade religiosa constitucionalmente reconhecido em nossas democracias. O que se reclama, é este é um ponto muito importante para o fortalecimento da democracia entre nós, é demarcar a laicidade na atuação estatal, que deve se pautar, simultaneamente, pela neutralidade diante das convicções religiosas, pela racionalidade na tomada de decisões sobre as políticas públicas e pela afirmação dos direitos humanos e constitucionais de todos os cidadãos.

Contemporaneamente, isto significa fazer valer os direitos civis e políticos de todos e de cada um dos cidadãos, independente do que maiorias ou minorias considerem acertado ou aceitável segundo suas crenças religiosas. Talvez este seja o ponto mais sensível neste debate. Mais do que apontar coerências ou contradições internas a este ou aquele discurso religioso, importa, isto sim, demarcar esferas de debate político e de atuação estatal que se mantenham distantes desta ordem de considerações. Neste contexto, enquanto a laicidade não for levada a sério em nossas democracias, um dos problemas mais agudos dos ativistas liberais/progressistas, aqui entendidos como defensores da democracia laica e do respeito aos direitos humanos e constitucionais, é precisamente esta confusão, esta falta de clareza sobre a pertinência de discussões religiosas no debate público democrático.

4. ¿Qué desafíos tienen que abordar hoy la familias GLBT, en relación con aspectos legales, culturales, sociales y económicos?

Numerosos estudios científicos han demostrado que las familias GLTB son tan capaces (o incapaces) como las familias heterosexuales (mono y biparentales) de criar y educar a menores dependientes, señala Sara Barrón. No se trata de

patologizar modelos familiares *a priori* desde la presunción prejuiciosa hacia la diversidad familiar, sino entender las adversas condiciones sociales en que las familias homoparentales desarrollan su vida cotidiana. Los hijos e hijas que pertenecen a estas familias cuentan con mayores problemas de aceptabilidad social e integración institucional que los hijos de familias heterosexuales, teniendo que lidiar además con su invisibilidad en manuales de texto, documentación oficial y marcos legislativos.

A ello se suma, el desamparo en términos de protección y bienestar patrimonial y afectivo que conlleva la frecuente e indebida representación legal de uno/a de sus dos progenitores pues no son reconocidos como co-padres o co-madres. Es el futuro y la estabilidad psico-social de las personas y de familias que *ya existen*, lo que está en juego. Este tipo de familias lleva enfrentando desafíos desde los propios inicios de su conformación: cuestionando con su sola existencia y en un marco de oprobio social que son tan capaces de brindar estabilidad y afectividad como las demás familias. Es el momento de que otros agentes, ineludiblemente entre ellos el Estado, tomen conciencia de la existencia de estas familias y de que se les ofrezcan iguales garantías constitucionales a los menores que en ellas se albergan, finaliza Barrón.

Para Juan Carlos Ramírez, la tarea no solo es de los movimientos GLBT sino también de quienes vivimos en la heteronormatividad, es construir un nuevo orden de representación social y simbólica. Que sea nombrable aquello que se manifiesta como periférico y estigmatizado, para pasar a una resignificación, esto es, modificar las creencias que tiene trastocado el sentido, la función y la manera de organización de lo que hoy se concibe como familia, como relaciones de convivencia, como los espacios y relaciones íntimas, enfatiza Ramírez.

"Evidentemente, um dos desafios maiores é o direito de adotar crianças... outro é o direito a previdência social (saúde, aposentadoria) e herança, em razão da parceria duradoura" recalca la brasileña Claudia Fonseca.

Mientras Roger Raupp aborda cuestiones legales de esta pregunta.

Acho que esta última pergunta pode se conectar com a primeira. Numa tentativa de elencar as principais características destes novos modelos de família, mencionei a abertura à pluralidade e ao dinamismo das diversas formas de vida, dos diversos grupos familiares que vão se inventando e se moldando conforme as transformações que experimentamos desde o final do século passado. Um exemplo destas novas configurações familiares é a comunidade formada por pessoas de mesmo sexo, por alguns denominadas "famílias homossexuais", por outros "famílias GLBT". Tendo presente estes elementos, creio que um primeiro desafio é exatamente não procurar modelos pré-definidos culturalmente, realizando adaptações da família pequeno-burguesa. Este é um risco sério e presente, uma vez que o reconhecimento legislativo ou pelos tribunais destas novas configurações familiares passa, muitas vezes, por uma lógica claramente assimilacionista. Parece-me que, do ponto de vista cultural e social, este é um grande e decisivo desafio, se queremos levar a sério estas possíveis transformações.

Com relação ao aspecto legal, percebe-se o avanço paulatino de decisões que rejeitam discriminações por orientação sexual. México, Peru, Colômbia e Brasil, dentre outros, têm produzido precedentes jurisprudenciais neste sentido. A par desta tendência, também começa a se produzir na América Latina legislação, fruto da luta parlamentar e do debate público, que caminha na mesma direção. Nesta trajetória, a proibição de discriminação foi se expandindo. Da proteção da orientação sexual como aspecto da vida privada, ela foi requerendo proteções e reconhecimento estatais mais explícitos, alcançando o reconhecimento, por parte do Estado, das formas de vida comunitárias familiares, em que envolvidas pessoas do mesmo sexo. Esta me parece ser uma trajetória de avanço, ainda que com resistência e, por vezes, ameaças de retrocessos. Aqui também creio que o maior desafio é não reproduzir, pura e simplesmente, a regulação familiar pequeno-burguesa, fazendo, todavia, a concessão para a identidade de sexos e suprimindo o tradicional requisito da diferença sexual entre os cônjuges. É preciso caminhar para modelos mais abertos, onde a formatação das relações conjugais e familiares seja menos estatutária, menos pré-definida, e mais aberta para os diversos arranjos que os envolvidos possam criar.